

4a. Wybór kandydatów do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów.

Dziekan proponuje, aby Rada Wydziału przedstawiła następujące kandydatury: prof. dr. hab. **Zbigniewa Florjańczyka** (dyscyplina technologia chemiczna) i prof. dr. hab. **Macieja Jarosza** (dyscyplina chemia).

4. Powołanie komisji konkursowej i recenzentów w konkursie na stanowisko profesora zwyczajnego w Zakładzie Technologii Nieorganicznej i Ceramiki.

Dziekan proponuje następujący skład komisji: prof. dr. hab. inż. Zbigniew Florjańczyk – przewodniczący, prof. dr. hab. inż. Gabriel Rokicki, prof. dr. hab. inż. Władysław Wieczorek, prof. dr. hab. inż. Maciej Jarosz, prof. dr. hab. inż. Adam Proń. Jednocześnie, w porozumieniu z kandydatami do tejże komisji, proponuje następujących recenzentów: prof. dr. hab. Krzysztofa Hajerkę i prof. dr. hab. Tadeusza Kulika.

5. Powołanie komisji do oceny wniosku dr. hab. **Ludwika Synoradzkiego**, prof. PW o nadanie tytułu profesora.

Dziekan proponuje następujący skład komisji do oceny wniosku profesorskiego: prof. dr. hab. Mikołaj Szafran (przewodniczący), prof. dr. hab. Andrzej Książczak, prof. dr. hab. Marek Marczewski, prof. dr. hab. Władysław Wieczorek.

6. Opiniowanie wniosku dr. hab. inż. **Krzysztofa Jankowskiego** prof. PW o nadanie tytułu profesora nauk technicznych.

Opinie recenzentów zostały przesłane członkom Rady Wydziału w postaci oddzielnych plików – „Jankowski_rec1.pdf”, „Jankowski_rec2.pdf”, „Jankowski_rec3_4.pdf”.

8. Uchwalenie planu rzeczowo-finansowego Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej na rok 2012.

Propozycja planu rzeczowo-finansowego zawarta jest w dwóch oddzielnych plikach „Plan 2012 Wydział_Chemiczny_RW_1.pdf” i „Plan 2012 Wydział_Chemiczny_RW_2.pdf”.

9. Doktoraty i habilitacje.

9.1. Nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie technologia chemiczna dr. Tomaszowi Borowskiemu

Harmonogram czynności związanych z przewodem habilitacyjnym dr. Tomasza Borowskiego.

16.02.2012	Złożenie wniosku do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów (CK) o przyznanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych i dyscyplinie technologia chemiczna.
22.02.2012	CK zwróciła się do Rady Wydziału Chemicznego PW o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego i wyznaczenie trzech członków komisji habilitacyjnej.
27.03.2012	RW wyraziła zgodę na prowadzenie postępowania habilitacyjnego, wyznaczając do komisji habilitacyjnej następujące osoby: prof. dr. hab. Władysława Wieczorka – jako recenzenta, prof. dr. hab. Irenę Kulszewicz-Bajer – jako sekretarza prof. dr. hab. Janusza Płocharskiego – jako członka
26.04.2012	Powołani zostali przez CK pozostali członkowie komisji habilitacyjnej: prof. dr. hab. Zbigniew Galus (Uniwersytet Warszawski) – przewodniczący prof. dr. hab. Andrzej Sobkowiak (Politechnika Rzeszowska) – recenzent prof. dr. hab. Bogdan Szczygiel (Politechnika Wrocławska) – recenzent prof. dr. hab. Kazimierz Darowicki (Politechnika Gdańska) – członek Informacja o powołanym składzie komisji habilitacyjnej dotarła na Wydział 9.05.2012.

25.06.2012	Komisja habilitacyjna podjęła uchwałę i negatywnie ocenia wnioski o nadanie dr. Tomaszowi Borowskiemu stopnia doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie technologia chemiczna.
------------	---

Protokół posiedzenia komisji habilitacyjnej oraz jej uchwała stanowią Załącznik 1.

9.2. Opinia na temat prowadzenia przewodu habilitacyjnego dr. inż. Sławomira Jodzisa oraz wskazanie kandydatów do komisji habilitacyjnej.

W lutym 2012 roku, dr inż. **Sławomir Jodzis**, adiunkt z Zakładu Technologii Nieorganicznej i Ceramiki Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej, wystąpił z prośbą, aby Wydział Chemiczny prowadził jego przewód habilitacyjny. Dziekan powołał komisję do oceny dorobku dr. S. Jodzisa, w składzie: dr hab. inż. prof. PW Jerzy Bieliński, dr hab. T. Hofman (przew.), dr hab. inż., prof. PW Krzysztof Jankowski, prof. I. Kulszewicz-Bajer, prof. W. Wróblewski.

Dr inż. S. Jodzis wygłosił w dniu 20.03.2012 seminarium wydziałowe, zatytułowane "**Badania nad poprawą efektywności procesu wytwarzania ozonu w wybranych wyładowaniach elektrycznych stabilizowanych barierą dielektryczną**".

Komisja wnioskuję do Rady Wydziału o wyrażenie zgody na prowadzenie przewodu habilitacyjnego dr. inż. Sławomira Jodzisa, oraz o desygnowanie do komisji habilitacyjnej następujących osób: dr. hab. **Krzysztofa Jankowskiego**, prof. PW – jako recenzenta, dr hab. **hab. Jerzego Bielińskiego**, prof. PW – jako sekretarza i dr hab. **Ludwika Synoradzkiego**, prof. PW.

Stanowisko Komisji przedstawione jest w Załączniku 2.

9.3. Opinia na temat prowadzenia przewodu habilitacyjnego dr. Piotra Pieli oraz wskazanie kandydatów do komisji habilitacyjnej.

W październiku 2011 roku, dr **Piotr Piela**, adiunkt z Instytutu Chemii Przemysłowej w Warszawie, wystąpił z prośbą, aby Wydział Chemiczny prowadził jego przewód habilitacyjny. Dziekan powołał komisję do oceny dorobku dr. P. Pieli, w składzie: dr hab. T. Hofman (przew.), prof. I. Kulszewicz-Bajer, prof. W. Wiczorek, prof. W. Wróblewski, prof. M. Zagórska.

Dr P. Piela wygłosił w dniu 15.05.2012 seminarium wydziałowe, zatytułowane "**Zaawansowane metody diagnostyki działania ogniwi paliwowych**".

Komisja wnioskuję do Rady Wydziału o wyrażenie zgody na prowadzenie przewodu habilitacyjnego dr. Piotra Pieli, oraz o desygnowanie do komisji habilitacyjnej następujących osób: prof. dr. hab. **Władysława Wieczorka** – jako recenzenta, dr. hab. **Kamila Wojciechowskiego** – jako sekretarza i prof. dr hab. **Małgorzatę Zagórską**.

Stanowisko Komisji przedstawione jest w Załączniku 3

9.4. Powołanie komisji ds. przewodu habilitacyjnego dr. inż. Janusza Sokołowskiego.

Dr inż. **Janusz Sokołowski** z Zakładu Technologii Nieorganicznej i Ceramiki, zapowiedział złożenie wniosku o otwarcie przewodu habilitacyjnego i przedstawienie monografii habilitacyjnej zatytułowanej **Technologia otrzymywania kruszywa ceramicznego z popiołów po spaleniu węgla w autotermicznym procesie spiekania**. 20.03.2012 dr Sokołowski wygłosił seminarium wydziałowe pod tym samym tytułem, wcześniej została powołana komisja dziekańska do oceny dorobku i zgodności z kryteriami habilitacyjnymi przyjętymi na naszym wydziale. Członkami komisji są: dr hab. inż., prof. PW Tadeusz Hofman (przewodniczący), dr hab. inż. Krzysztof Krawczyk, prof. PW, prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer, dr hab. inż. Krzysztof Schmidt-Szałowski, prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski. Komisja pozytywnie ocenia dorobek technologiczny dr. J. Sokołowskiego (Załącznik 4) i wnioskuję jednocześnie do Rady Wydziału o zmianę swojego statusu z komisji dziekańskiej na komisję Rady Wydziału.

9.5. Nadanie stopnia doktora nauk chemicznych w dyscyplinie technologia chemiczna mgr inż. **Elżbiecie Kamińskiej**.

Obrona odbyła się 18.06.2012 r. Temat pracy: *”Katalityczny rozkład odpadów polistyrenowych”*, promotor: prof. dr hab. **Marek Marczewski**, recenzenci: prof. dr hab. Zbigniew Karpiński i prof. dr hab. Gabriel Rokicki.

Obrona rozprawy została przyjęta jednogłośnie i komisja doktorska wystąpiła z wnioskiem do Rady Wydziału o nadanie stopnia doktora nauk chemicznych w dyscyplinie technologia chemiczna. Protokół z posiedzenia komisji doktorskiej stanowi Załącznik 5.

9.6. Nadanie stopnia doktora nauk chemicznych w dyscyplinie technologia chemiczna mgr inż. **Magdalenie Gizowskiej** i wyróżnienie rozprawy.

Obrona odbyła się 19.06.2012 r. Temat pracy: *”Masy lejne w formowaniu kompozytów ceramika-metal”*, promotor: prof. dr hab. **Mikołaj Szafran**, recenzenci: prof. dr hab. Anita Olszówka-Myalska i prof. dr hab. Jerzy Bieliński.

Obrona rozprawy została przyjęta jednogłośnie i komisja doktorska wystąpiła z wnioskiem do Rady Wydziału o nadanie stopnia doktora nauk chemicznych w dyscyplinie technologia chemiczna.

Komisja ustosunkowała się do wniosku obu recenzentów i wnioskuje (przy jednym głosie przeciwnym i jednym wstrzymującym się) o wyróżnienie rozprawy mgr inż. Magdaleny Gizowskiej. Szczegóły znajdują się w Załączniku 6.

9.7. Powołanie recenzentów, komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony oraz komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr inż. **Karoliny Tomczyk**.

Mgr inż. **Karolina Tomczyk** jest absolwentką naszego wydziału, który ukończyła w 2007 r. i od tego roku jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Rada Wydziału otworzyła przewód doktorski w dniu 29.06.2010 r. Temat pracy: *„Polimery otrzymane z surowców odnawialnych-pochodnych kwasu winowego i węglowego”*. Promotor prof. dr hab. **Gabriel Rokicki**.

Komisja ds. przewodów doktorskich nr 2 proponuje następujących recenzentów: prof. dr hab. **Mirosławę El Fray** z Wydziału Chemicznego ZUT i dr hab. **Wojciecha Fabianowskiego** z Wydziału Chemicznego PW.

Komisja nr 2 wnosi o powołanie następujących egzaminatorów z przedmiotu podstawowego – **chemii związków wielkocząsteczkowych**: prof. dr hab. Michała Fedoryńskiego (przew.), prof. dr hab. Gabriela Rokickiego (promotor), prof. dr hab. Zbigniewa Florjańczyka, prof. dr hab. Przemysława Szczecińskiego, prof. dr hab. Mirosławę El Fray i dr hab. Wojciecha Fabianowskiego (recenzenci).

Komisja przewodów doktorskich nr 2 wnosi o utworzenie komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony, kooptując do swojego składu prof. dr hab. Mirosławę El Fray (recenzentka) Komisja ds. Przewodów Doktorskich nr 2 wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z Wielkie systemy-spyry etyczne-modele historiozoficzne-doktryny religijne – filozofia w następującym składzie – (prof. dr hab. M. Fedoryński, prof. dr hab. G. Rokicki, prof. dr hab. M. Maciejczak).

Komisja ds. Przewodów Doktorskich nr 2 wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z **jęz. angielskiego** w następującym składzie – (prof. dr hab. M. Fedoryński, prof. dr hab. G. Rokicki, mgr A. Januszewska).

9.8. Powołanie recenzentów, komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony oraz komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr inż. **Anny Zalewskiej**.

Mgr inż. **Anna Zalewska** jest absolwentką naszego wydziału, który ukończyła w 2007 r. i od tego czasu jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Rada Wydziału otworzyła przewód doktorski w dniu 15.12.2009 r. Temat pracy: *„Nowe możliwości detekcji materiałów wybuchowych przenośnymi urządzeniami skriningowymi”*. Promotor prof. dr hab. **Wincenty Skupiński**.

Komisja ds. przewodów doktorskich nr 2 proponuje następujących recenzentów: prof. dr. hab. **Kazimierza Brudzewskiego** z Wydziału Chemicznego PW i prof. dr. hab. **Andrzeja Wojewódkę** z Wydziału Chemicznego PŚI.

Komisja nr 2 wnosi o powołanie następujących egzaminatorów z przedmiotu podstawowego – **analiza związków wysokoenergetycznych**: prof. dr. hab. Michała Fedoryńskiego (przew.), prof. dr. hab. Wincentego Skupińskiego (promotor), dr. hab. Wojciecha Fabianowskiego, prof. dr. hab. Marię Balcerzak, prof. dr. hab. Kazimierza Brudzewskiego i prof. dr. hab. Andrzeja Wojewódkę (recenzenci).

Komisja przewodów doktorskich nr 2 wnosi o utworzenie komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony, kooptując do swojego składu prof. dr. hab. Marię Balcerzak, prof. dr. hab. Kazimierza Brudzewskiego i prof. dr. hab. Andrzeja Wojewódkę (recenzenci).

9.9. Zmiana tematu rozprawy doktorskiej mgr inż. Agnieszki Górskiej.

Mgr inż. **Agnieszka Górka** wykonuje pracę doktorską pod kierunkiem prof. dr. hab. Krzysztofa Krawczyka. Przewód doktorski został otwarty w dniu 13.12.2005 r. Mgr inż. Agnieszka Górka zwróciła się z wnioskiem o zmianę tytułu rozprawy z „Badanie produktów reakcji metanu w wyładowaniu barierowym” na „Przetwarzanie metanu w wyładowaniu barierowym”.

9.10. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr inż. Elżbiety Senkary-Barwijek i wyznaczenie promotora.

Mgr **Elżbieta Senkara-Barwijek** jest absolwentką Wydziału Chemii UW, który ukończyła w 2009 r. Od 2009 r. jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Proponowany temat pracy doktorskiej: *”Zastosowanie mikrowagi kwarcowej w badaniach oddziaływań białko-ligand”*, proponowany promotor: prof. nzw. dr hab. **Joanna Cieśla**.

Kandydat na promotora proponuje następujące przedmioty egzaminów doktorskich: biotechnologia (dyscyplina podstawowa), filozofia i jęz. angielski.

Komisja przewodów doktorskich nr 2 pozytywnie zaopiniowała wniosek mgr **Elżbiety Senkary-Barwijek** i postuluje otwarcie przewodu w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie **biotechnologia**.

9.11. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr. inż. Kamila Żukowskiego i wyznaczenie promotora.

Mgr inż. **Kamil Żukowski** jest absolwentem naszego Wydziału , który ukończył w 2007 r. Od 2008 r. jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Proponowany temat pracy doktorskiej: *”Badania kwasów boronowych jako syntetycznych receptorów molekularnych cukrów prostych w miniaturowych systemach przepływowych”*, proponowany promotor: dr hab. **Michał Chudy**.

Kandydat na promotora proponuje następujące przedmioty egzaminów doktorskich: chemia analityczna (dyscyplina podstawowa), filozofia i jęz. angielski.

Komisja przewodów doktorskich nr 1 pozytywnie zaopiniowała wniosek mgr. inż. **Kamila Żukowskiego** i postuluje otwarcie przewodu w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

9.12. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr. inż. Michała Piszcz i wyznaczenie promotora.

Mgr inż. **Michał Piszcz** jest absolwentem naszego Wydziału , który ukończył w 2008 r. i od tego roku jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Proponowany temat pracy doktorskiej: *”Charakterystyka elektrolitów polimerowych otrzymanych w reakcji prekursora glikoorganicznego i oligomerów politlenku etylenu”*, proponowany promotor: prof. dr hab. **Władysław Wiczonek**.

Kandydat na promotora proponuje następujące przedmioty egzaminów doktorskich: elektrochemia ciała stałego (dyscyplina podstawowa), filozofia i jęz. angielski.

Wniosek ten nie został jeszcze zaopiniowany przez komisję ds. przewodów doktorskich.

10. Sprawy osobowe.

10.6. Opinia na temat wniosku dr inż. Wioletcie Raróg-Pileckiej o udzielenie urlopu naukowego w okresie od 1.10.2012 do 15.02.2013.

Stanowisko Komisji Rady wydziału ds. Nauki przedstawione jest w Załączniku 7.

11. Informacje dziekanów.

Plan posiedzeń Rady Wydziału w roku akademickim 2012/2013

25.09.2012

16.10.2012

6.11.2012

27.11.2012

18.12.2012

22.01.2013

26.02.2013

19.03.2013

16.04.2013

14.05.2013

4.06.2013

25.06.2013

Zebrania Rady Wydziału odbywają się we wtorki, w sali Czochralskiego, w Gmachu Technologii Chemicznej. Początek o godz. 14:15 (od 16.10 do 4.06 włącznie) albo o 11:15 (posiedzenia w dniu 25.09 i 25.06).

Dziekan Wydziału Chemicznego



prof. dr hab. Zbigniew Brzózka

Załącznik 1

Warszawa, 25.06.2012 r.

PROTOKÓŁ

Z obrad Komisji Habilitacyjnej w sprawie podjęcia uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr inż. Tomaszowi Borowskiemu, które odbyło się 25 czerwca 2012 roku w murach Politechniki Warszawskiej. Komisja obradowała w składzie:

Prof. dr hab. Zbigniew Galus – przewodniczący Komisji

Prof. dr hab. Irena Kulszewicz-Bajer – sekretarz Komisji

Prof. dr hab. Andrzej Sobkowiak – recenzent

Prof. dr hab. Bogdan Szczygieł – recenzent

Prof. dr hab. Władysław Wieczorek – recenzent

Prof. dr hab. Kazimierz Darowicki – członek Komisji

Prof. dr hab. Janusz Płocharski – członek Komisji – nieobecny usprawiedliwiony (dołączone oświadczenie prof. Płocharskiego)

Zamknięte zebranie otworzył przewodniczący Komisji Habilitacyjnej, prof. Zbigniew Galus, przedstawił autoreferat kandydata i prosił recenzentów o odczytanie swoich opinii o dorobku naukowym i technologicznym habilitanta. Recenzenci zwrócili uwagę na następujące kwestie:

Prof. dr hab. Władysław Wieczorek stwierdził, że prace składające się na rozprawę habilitacyjną kandydata zawierają dużo powtórzeń, które szczegółowiej wymienia w swojej recenzji. Jest to praktyka niedopuszczalna w rozprawach habilitacyjnych. Prace te, mimo, że były publikowane w czasopismach znajdujących się na liście filadelfijskiej, to jednak są to czasopisma słabe lub średniego lotu. Referencje w pracach dobrane są dość przypadkowo. W pracach jest wiele błędów metodycznych, które też szczegółowiej omówione są w recenzji. Zdaniem recenzenta, opiniowana rozprawa habilitacyjna nie spełnia wymogów stawianych rozprawom habilitacyjnym przez Ustawę o Tytule i Stopniach Naukowych.

Drugi recenzent, prof. dr hab. inż. Bogdan Szczygieł również stwierdził, że osiągnięcia naukowe habilitanta, uzyskane po doktoracie, nie są dostateczne, ponieważ nie wnoszą wymaganego wkładu w rozwój dyscypliny, w której mieści się tematyka opiniowanej pracy. Recenzent również zauważa mnożenie prac przez przedstawianie kilkakrotnie tych samych, lub też zbliżonych merytorycznie treści. Metody badawcze, stosowane w pracach, są dość jednostronne i ograniczone. Niestety, wpływ wyników prac kandydata na rozwój dyscypliny nie może być znaczący, jeżeli jego prace, pomijając autocytywania, są cytowane tylko kilka razy.

Trzeci recenzent, prof. dr hab. Andrzej Sobkowiak, zwracał uwagę, że niektóre prace z zakresu habilitacji są kontynuacją badań zapoczątkowanych podczas wykonywania pracy doktorskiej. W pracach są pewne niespójności metodyczne. Są powtórzenia w publikacjach składających się na pracę habilitacyjną. Recenzent uważa, że uzyskane wyniki można byłoby przedstawić w znacznie mniejszej liczbie publikacji. Prace te mają charakter przyczynkowy. Brak jest w nich dyskusji i interpretacji wyników, a zamiast tego jest omówienie wyników zawartych w tabelach. Również prof. Sobkowiak uważa, że prace składające się na rozprawę habilitacyjną nie stanowią znaczącego wkładu w rozwój dziedziny nauk technicznych, w której mieści się rozprawa. Szacowany przez niego indeks Hirscha jest równy jedności. Po przedstawieniu recenzji i dyskusji Komisja Habilitacyjna przystąpiła do podjęcia Uchwały. Wynik głosowania i treść Uchwały są podane w załączonej dokumentacji.

Podpisy członków Komisji:

<i>Prof. dr hab. Zbigniew Galus</i>
<i>Prof. dr hab. Irena Kulszewicz-Bajer</i>
<i>Prof. dr hab. Andrzej Sobkowiak</i>
<i>Prof. dr hab. Bogdan Szczygieł</i>
<i>Prof. dr hab. Władysław Wieczorek</i>
<i>Prof. dr hab. Kazimierz Darowicki</i>
<i>Prof. dr hab. Janusz Płocharski</i>

UCHWAŁA KOMISJI HABILITACYJNEJ

w sprawie nadania **dr inż. Tomaszowi Borowskiemu**

stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie: **Nauk Technicznych**,

dyscyplinie: **Technologia Chemiczna**

Po przeprowadzeniu postępowania habilitacyjnego, zgodnie z Ustawą z dnia 14 marca 2003 o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595) wraz z późniejszymi zmianami (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z dnia 27 lipca 2005 roku i Dz. U. Nr 84, poz. 455 z dnia 18 marca 2011 roku), oraz w oparciu o Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. (Dz. U. Nr 196, poz. 1165) i z dnia 22 września 2011 r. (Dz. U. Nr 204, poz. 1200), Komisja Habilitacyjna w składzie:

Prof. dr hab. Zbigniew Galus – przewodniczący Komisji

Prof. dr hab. Irena Kulszewicz-Bajer – sekretarz Komisji

Prof. dr hab. Andrzej Sobkowiak – recenzent

Prof. dr hab. Bogdan Szczygieł – recenzent

Prof. dr hab. Władysław Wieczorek – recenzent

Prof. dr hab. Kazimierz Darowicki – członek Komisji

Prof. dr hab. Janusz Płocharski – członek Komisji, nieobecny usprawiedliwiony

wyraża opinię, że dorobek kandydata: **dr inż. Tomasza Borowskiego**

nie spełnia wymagań ustawowych koniecznych do nadania kandydatowi stopnia doktora habilitowanego

w dziedzinie: **Nauk Technicznych**

dyscyplinie: **Technologia Chemiczna**

Na podstawie recenzji i dyskusji Komisja Habilitacyjna przyjęła uchwałę, która stwierdza, że:

„Osiągnięcia naukowe podane w dokumentacji zawierającej cykl publikacji dostarczonej przez kandydata nie stanowią znaczącego wkładu w rozwój dyscypliny, w której mieści się tematyka dorobku naukowego. W związku z tym Komisja Habilitacyjna negatywnie ocenia wnioski w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Tomaszowi Borowskiemu.”

Podstawą tej Uchwały podjętej na posiedzeniu Komisji w dniu: 25 czerwca 2012r. są negatywne recenzje dorobku naukowego habilitanta przedstawione przez recenzentów:

Prof. dr hab. Andrzej Sobkowiak – ocena negatywna

Prof. dr hab. Bogdan Szczygieł – ocena negatywna

Prof. dr hab. Władysław Wieczorek – ocena negatywna

oraz następujący wynik głosowania członków Komisji Habilitacyjnej:

Uprawnionych do głosowania:7.
Obecnych na posiedzeniu:6
Za przyjęciem Uchwały:6
Przeciw:0
Wstrzymujących się:0

Uzasadnienie tej Uchwały jest zawarte w recenzjach a także w protokole z zebrania Komisji Habilitacyjnej z dnia 25. 06. 2012 r.

Podpisy członków Komisji:

<i>Prof. dr hab. Zbigniew Galus</i>
<i>Prof. dr hab. Irena Kulszewicz-Bajer</i>
<i>Prof. dr hab. Andrzej Sobkowiak</i>
<i>Prof. dr hab. Bogdan Szczygieł</i>
<i>Prof. dr hab. Władysław Wieczorek</i>
<i>Prof. dr hab. Kazimierz Darowicki</i>
<i>Prof. dr hab. Janusz Płocharski</i>

Załącznik 2

Wydział Chemiczny Politechniki Warszawskiej
Komisja dziekańska ds. zgodności dorobku naukowego
dr. inż. Sławomira Jodzisa z kryteriami habilitacyjnymi

Warszawa, dnia 26.05.2012

OPINIA

Komisja dziekańska ds. zgodności dorobku naukowego dr. inż. **Sławomira Jodzisa** z kryteriami habilitacyjnymi, w składzie:

- dr hab. inż. prof. PW Jerzy Bieliński,
- dr hab. inż., prof. PW Tadeusz Hofman (przewodniczący),
- dr hab. inż., prof. PW Krzysztof Jankowski,
- prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer,
- prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski.

przeanalizowała dorobek naukowy dr. inż. Sławomira Jodzisa, adiunkta w Zakładzie Technologii Nieorganicznej i Ceramiki Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej, oraz omówiła jego seminarium, zatytułowane „**Badania nad poprawą efektywności procesu wytwarzania ozonu w wybranych wyładowaniach elektrycznych stabilizowanych barierą dielektryczną**”, które zostało wygłoszone w dniu 20 marca 2012 roku.

Komisja oceniła dorobek dr. inż. S. Jodzisa, na który składa się:

- 38 artykułów opublikowanych w czasopismach z listy filadelfijskiej, o sumarycznym *IF* wynoszącym **72,0**, z tego **36** opublikowanych po uzyskaniu stopnia doktora nauk technicznych w roku 1995.
- 16 artykułów w innych czasopismach recenzowanych, z tego **11** opublikowanych po uzyskaniu stopnia doktora.
- Liczba cytowań równa **487** wg stanu na dzień 16.03.2012.
- Dorobek ściśle technologiczny obejmuje 4 patenty i 1 wdrożenie.

Na podkreślenie zasługuje działalność dr. S. Jodzisa służąca popularyzacji wiedzy.

Seminarium wydziałowe, wygłoszone przez kandydata 20.03.2012 zostało bardzo wysoko ocenione przez Komisję.

Oceniany dorobek zdecydowanie przewyższa kryteria habilitacyjne, przyjęte przez Radę Wydziału Politechniki Warszawskiej w dniu 27.09.2011.

Działalność naukowa dr. S. Jodzisa obejmuje przede wszystkim badania katalitycznych procesów realizowanych na skalę przemysłową, głównie syntezy amoniaku i ozonu. Wyniki badań nad tą drugą syntezą dr S. Jodzis przedstawił jako swoje największe osiągnięcie. Dotyczą one warunków zachodzenia procesu wytwarzania ozonu metodami elektroplazmowymi. Wyniki zostały opublikowane w latach 2001-2011 w 14 czasopismach, w tym w 12 czasopismach z listy filadelfijskiej.

Optymalizacja sposobu prowadzenia procesu umożliwiła konstrukcję reaktora, co dobrze oddaje technologiczny charakter badań. Na szczególne podkreślenie zasługuje wielostronny charakter badań

prowadzonych przez dr. S. Jodzisa, w których zajmuje się zarówno problemami aplikacyjnymi jak i zagadnieniami o charakterze podstawowym.

W opinii Komisji dorobek dr. inż. Sławomira Jodzisa uzasadnia zgodę Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej na prowadzenie jego przewodu habilitacyjnego. Dorobek odpowiada dyscyplinie technologia chemiczna. Dziedziną mogą być zarówno nauki chemiczne jak i techniczne, ze wskazaniem na te pierwsze.

Komisja wnioskuję do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej o przyjęcie następującej uchwały:

Rada Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej wyraża zgodę na przeprowadzenie przewodu habilitacyjnego dr. inż. Sławomira Jodzisa, wyznaczając do komisji habilitacyjnej następujące osoby:

**dr hab. Krzysztofa Jankowskiego, prof. PW – jako recenzenta,
dr hab. Jerzego Bielińskiego, prof. PW – jako sekretarza,
dr hab. Ludwika Synoradzkiego, prof. PW – jako członka.**

Podpisano:

- dr hab. inż. prof. PW Jerzy Bieliński.....
- dr hab. inż., prof. PW Tadeusz Hofman.....
- dr hab. inż., prof. PW Krzysztof Jankowski.....
- prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer.....
- prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski.....

Załącznik 3

Wydział Chemiczny Politechniki Warszawskiej
Komisja dziekańska ds. zgodności dorobku naukowego
dr. Piotra Pieli z kryteriami habilitacyjnymi

Warszawa, dnia 26.06.2012

OPINIA

Komisja dziekańska ds. zgodności dorobku naukowego dr. **Piotra Pieli** z kryteriami habilitacyjnymi, w składzie:

- dr hab. inż., prof. PW Tadeusz Hofman (przewodniczący),
- prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer,
- prof. dr hab. inż. Władysław Wieczorek,
- prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski,
- prof. dr hab. Małgorzata Zagórska.

przeanalizowała dorobek naukowy dr. Piotra Pieli, adiunkta w Instytucie Chemii Przemysłowej im. prof. Ignacego Mościckiego w Warszawie, oraz omówiła jego seminarium, zatytułowane „**Zaawansowane metody diagnostyki działania ogniw paliwowych**”, które zostało wygłoszone w dniu 15 maja 2012 roku.

Komisja przeanalizowała dorobek dr. P. Pieli, na który składa się:

- 26 artykułów opublikowanych w czasopismach z listy filadelfijskiej, z tego **19** po uzyskaniu stopnia doktora (w roku 2000), przy sumarycznym *IF* wynoszącym **36,0**.
- Współautorstwo rozdziału w monografii o zasięgu ogólnoświatowym: C.M. Johnston, P. Piela, P. Zelenay: “Transition Metal/Polymer Catalysts for O₂ Reduction” in *Handbook of Fuel Cells: Fundamentals, Technology, Applications*, tom 5, rozdział 4, str. 48-70, W. Vielstich, H.A. Gasteiger, H. Yokokawa, ed., Wiley, 2009.
- Dorobek technologiczny obejmuje 2 patenty i 1 zgłoszenie patentowe.
- Liczba cytowań wynosi **278** wg stanu na dzień 6.02.2012.
- Indeks Hirscha = 9.

Seminarium wydziałowe, wygłoszone przez kandydata 20.03.2012 zostało pozytywnie ocenione przez Komisję.

Oceniany dorobek, w sensie ilościowym, jest zgodny z kryteriami habilitacyjnymi, przyjętymi przez Radę Wydziału Politechniki Warszawskiej w dniu 27.09.2011.

Jako główne osiągnięcie naukowe, dr P. Piela przedstawił jednotematyczny cykl siedmiu publikacji pt. „*Zaawansowane metody diagnostyki działania ogniw paliwowych*”. Publikacje te posiadają łączny *IF* = 18,3 i do dnia 06.02.2012 były cytowane 190 razy. Zostały opublikowane w latach 2004-2010.

Prace kandydata dotyczą właściwości i sposobów badania ogniw paliwowych. Jego główne osiągnięcia w tym zakresie to:

- Skonstruowanie elektrody odniesienia umożliwiającej pomiar bezpośredni.
- Opracowanie metodyki pomiaru lokalnego nadpotencjału elektrody ogniwa paliwowego, umożliwiającej badanie nierównomierności pracy powierzchni tych ogniw.
- Opracowanie modelowej interpretacji widm impedancyjnych anody i katody oraz wyjaśnienie zjawisk ograniczających szybkość działania katody w bezpośrednim metanolowym ogniwie paliwowym (DMFC).
- odkrycie i zbadanie zjawiska przechodzenia rutenu z anody na katodę w DMFC wykorzystującym czerń platynowo-rutenową.
- opracowanie metody wyznaczania parametrów transportu anionu wodorotlenowego i wodorotlenku sodu przez membranę kationowymienną.

W opinii Komisji dorobek dr. Piotra Pieli uzasadnia zgodę Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej na prowadzenie jego przewodu habilitacyjnego, proponując zakwalifikowanie go do nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

Komisja wnioskuję do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej o przyjęcie następującej uchwały:

Rada Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej wyraża zgodę na przeprowadzenie przewodu habilitacyjnego dr. Piotra Pieli, wyznaczając do komisji habilitacyjnej następujące osoby:

**prof. dr hab. Władysława Wieczorka - jako recenzenta,
dr. hab. Kamila Wojciechowskiego – jako sekretarza,
prof. dr hab. Małgorzatę Zagórską – jako członka.**

Podpisano:

- dr hab. inż., prof. PW Tadeusz Hofman.....
- prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer.....
- prof. dr hab. inż. Władysław Wieczorek.....
- prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski.....
- prof. dr hab. Małgorzata Zagórska.....

Załącznik 4

Wydział Chemiczny Politechniki Warszawskiej
Komisja dziekańska ds. zgodności dorobku naukowego
dr. inż. Janusza Sokołowskiego z kryteriami habilitacyjnymi

Warszawa, dnia 26.06.2012

OPINIA

Komisja dziekańska ds. zgodności dorobku naukowego dr. **inż. Janusza Sokołowskiego** z kryteriami habilitacyjnymi, w składzie:

- dr hab. inż., prof. PW Tadeusz Hofman (przewodniczący),
- dr hab. inż. Krzysztof Krawczyk, prof. PW,
- prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer,
- dr hab. inż. Krzysztof Schmidt-Szałowski,
- prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski.

przeanalizowała dorobek naukowy i rozwojowy dr. inż. Janusza Sokołowskiego, adiunkta w Zakładzie Technologii Nieorganicznej i Ceramiki Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej, oraz omówiła jego seminarium zatytułowane „**Technologia otrzymywania kruszywa ceramicznego z popiołów po spaleniu węgla w autotermicznym procesie spiekania**”, które zostało wygłoszone w dniu 28 lutego 2012 roku.

Komisja oceniła dorobek dr. J. Sokołowskiego, na który składa się:

- 10 artykułów opublikowanych w czasopismach z listy filadelfijskiej o sumarycznym *IF* wynoszącym 3,0.
- 14 artykułów opublikowanych w innych recenzowanych czasopismach.
- 5 patentów i 8 wdrożeń.

Seminarium wydziałowe, wygłoszone przez kandydata 20.03.2012 zostało bardzo wysoko ocenione przez Komisję.

Dorobek dr. J. Sokołowskiego ma charakter wybitnie technologiczny. Kandydat w swoich pracach zajmował się licznymi technologiami – produkcji kwasu siarkowego, kwasu fosforowego, syntezy i utleniania amoniaku, wytwarzaniem okładzin ciernych i technologią produkcji kruszyw spiekanych z surowców odpadowych.

Celem tych ostatnich prac było opracowanie taniej i niezawodnej metody przerobu popiołów z elektrowni, pochodzących zarówno z bieżącego odpylania spalin, jak i zdeponowanych od lat na hałdach. Opis wdrożonej technologii stanowi treść przygotowywanej monografii habilitacyjnej.

Praca ta jest ukoronowaniem wieloletnich badań dotyczących wykorzystania popiołów do produkcji lekkich kruszyw. Doprowadziły one do opracowania i sprawdzenia w praktycznym działaniu oryginalnego reaktora wysokotemperaturowego umożliwiającego prowadzenie procesów z udziałem materiału stałego i reagentów gazowych. Ta oryginalna konstrukcja w postaci pieca obrotowego o

specjalnym sposobie wprowadzania strumienia gazów okazała się przydatna i ekonomiczna w procesie przetwarzania popiołów. Komisja bardzo wysoko ocenia to osiągnięcie dr. J. Sokołowskiego.

Dorobek dr. J. Sokołowskiego, mierzony liczbą sumaryczną wartością *IF* oraz cytowaniami, których kandydat nie wymienia, jest w niektórych elementach niższy od zaleceń przyjętych uchwałą Rady Wydziału Chemicznego w dniu 12.01.2010. Ta bowiem rekomenduje, żeby nawet „w przypadku znacznych dokonań technologicznych”, liczba artykułów, sumaryczny *IF* i liczba cytowań, były nie mniejsze kolejno od (10; 12,5 i 25). Warto jednak podkreślić, że wiele wyników uzyskanych przez dr. J. Sokołowskiego nie mogło być publikowanych, ze względu na warunki narzucone przez zlecające przedsiębiorstwa.

Komisja uważa, że ze względu na wagę dokonań technologicznych, te zastrzeżenia nie są decydujące i z pełnym przekonaniem będzie rekomendowała otwarcie przewodu habilitacyjnego, jeśli z takim wnioskiem dr. J. Sokołowski formalnie wystąpi.

Podpisano:

- dr hab. inż., prof. PW Tadeusz Hofman.....
- dr hab. inż. Krzysztof Krawczyk, prof. PW.....
- prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer.....
- dr hab. inż. Krzysztof Schmidt-Szałowski.....
- prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski.....

Załącznik 5

Warszawa dn. 18.06.2012 r.

Protokół
z posiedzenia Komisji doktorskiej Rady Wydziału Chemicznego odbytego w dniu 18.06.2012 r. -
dotyczącego przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej
mgr inż. Elżbiety Kamińskiej

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr inż. Elżbiety Kamińskiej pt. „**Katalityczny rozkład odpadów polistyrenowych**” odbyła się 18.06.2012 r. Posiedzeniu Komisji Nr 2 ds. przewodów doktorskich i komisji doktorskiej przewodniczył prodziekan Wydziału Chemicznego prof. nzw. dr hab. inż. Michał Fedoryński, który poinformował Komisję i wszystkich obecnych na obronie o przebiegu przewodu doktorskiego i dotychczasowym dorobku naukowym doktorantki. Następnie mgr inż. Elżbieta Kamińska przedstawiła główne tezy oraz wyniki swojej rozprawy.

W następnym punkcie posiedzenia recenzje rozprawy przedstawili: Pan prof. dr hab. inż. Zbigniew Karpiński z Instytutu Chemii Fizycznej PAN w Warszawie oraz Pan prof. dr hab. inż. Gabriel Rokicki z Wydziału Chemicznego PW. Po prezentacji recenzji doktorantka odpowiedziała na uwagi recenzentów, w szczególności dotyczące znaczenia górnej temperatury granicznej T_c (uwaga prof. Rokickiego). Recenzenci przyjęli odpowiedzi doktorantki.

Następnie wywiązała się dyskusja, w której zabrali głos zwracając się do doktorantki z pytaniami:

- prof. dr hab. inż. Zbigniew Karpiński – Jak w większej skali można zrealizować kraking odpadów polistyrenowych? Czy proces można zrealizować w sposób ciągły? Czy w krakingu polistyrenu stosuje się katalizatory zawierające metale szlachetne?
- dr hab. inż. Wojciech Fabianowski – Czy recykling chemiczny poliolefin ma sens ekonomiczny?
- prof. nzw. dr hab. inż. Michał Fedoryński – W przypadku pirolizy polistyrenu jakie były inne produkty oprócz fazy ciekłej?

Doktorantka udzieliła odpowiedzi na zadane pytania.

W części zamkniętej posiedzenia Komisja przedyskutowała i oceniła pozytywnie cały tok przewodu doktorskiego i w głosowaniu tajnym 21 głosami, czyli jednogłośnie, opowiedziała się za wystąpieniem do Rady Wydziału z wnioskiem o przyjęcie publicznej obrony rozprawy i nadanie mgr inż. Elżbiecie Kamińskiej stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk chemicznych – dyscyplina technologia chemiczna.

Prodziekan Wydziału Chemicznego
Prof. dr hab. inż. Michał Fedoryński

Załącznik 6

Protokół z posiedzenia Komisji Rady Wydziału Chemicznego PW powołanej do przyjęcia i przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr inż. Magdaleny Gizowskiej, odbytego w dniu 19 czerwca 2012 r.

Publiczna obrona pracy doktorskiej mgr inż. **Magdaleny Gizowskiej** pt. „**Masy lejne w formowaniu kompozytów ceramika-metal**” odbyła się 19 czerwca 2012 r. Promotorem rozprawy był prof. dr hab. inż. Mikołaj Szafran. Posiedzenie otworzył przewodniczący Komisji dr hab. inż. Janusz Zachara informując Komisję i obecnych o przebiegu przewodu doktorskiego i dotychczasowym dorobku naukowym doktorantki. Następnie mgr inż. Magdalena Gizowska przedstawiła krótką prezentację, w której zreferowała założenia oraz wyniki swojej pracy.

Po prezentacji swoje opinie o rozprawie doktorskiej przedstawili recenzenci: **dr hab. inż., prof. Pol. Śl. Anita Olszówka-Myalska** z Wydziału Inżynierii Materiałowej i Metalurgii Politechniki Śląskiej i **dr hab. inż., prof. PW Jerzy Bieliński** z Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej. Mgr inż. Magdalena Gizowska ustosunkowała się do krytycznych uwag zawartych w obu recenzjach pracy. Przedstawione wyjaśnienia, po krótkiej dyskusji, zostały pozytywnie przyjęte przez recenzentów.

W trakcie obrony rozprawy doktorskiej głos zabrały niżej wymienione osoby kierując do doktorantki komentarze i pytania.

Prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka poprosił doktorantkę o określenie jakie oddziaływania występują pomiędzy cząstkami występującymi w masie lejnej.

Dr hab. inż. Kamil Wojciechowski zapytał o właściwości powierzchniowe cząstek niklu.

Dr hab. inż. Jerzy Bieliński, prof. PW poprosił o wskazanie konkretnych zastosowań technologicznych opisanych w pracy materiałów.

Doktorantka udzieliła odpowiedzi na zadane pytania. Przedstawione wyjaśnienia zostały pozytywnie ocenione przez zadających pytania.

W części zamkniętej posiedzenia Komisja doktorska przedyskutowała i oceniła cały tok przewodu doktorskiego. W głosowaniu tajnym 13 głosami (na 21 członków Komisji; w załączeniu lista obecności i wynik głosowania), czyli jednogłośnie opowiedziała się za wystąpieniem do Rady Wydziału o przyjęcie publicznej obrony rozprawy i nadanie **mgr inż. Magdalenie Gizowskiej stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie technologia chemiczna**. Jednocześnie większością głosów (11 głosami za, 1 głosem przeciwnym i 1 głosem wstrzymującym) opowiedziała się za **wyróżnieniem rozprawy**.

Uzasadnienie wystąpienia Komisji doktorskiej o wyróżnienie pracy doktorskiej Pani mgr inż. Magdaleny Gizowskiej.

Komisja stwierdza, że wniosek o wyróżnienie spełnia kryteria ustalone przez Radę Wydziału Chemicznego PW dla wyróżnionych prac doktorskich. Podstawą wystąpienia są:

- bardzo dobra ocena rozprawy i zgodne wnioski obojga Recenzentów o wyróżnienie pracy,
- bardzo dobre oceny uzyskane przez doktorantkę z egzaminów doktorskich, w tym bardzo dobry wynik egzaminu z przedmiotu podstawowego (Podstawy technologii ceramiki, średnia ocen 4,88),
- dobrze oceniony przebieg publicznej obrony pracy doktorskiej,
- znaczący dorobek naukowy w postaci, m. in. 4 publikacji w czasopismach z listy filadelfijskiej o łącznym współczynniku wpływu (IF) równym 14,6, 7 publikacji w czasopismach krajowych, 2 ustnych wystąpień na konferencjach międzynarodowych i 7 referatów na konferencjach krajowych.

Przewodniczący Komisji
dr hab. inż. Janusz Zachara

Załącznik 7

Warszawa, 27 czerwca 2012

PROTOKÓŁ

Komisja ds. Nauki Rady Wydziału Chemicznego w składzie:

- prof. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski – przewodniczący,
- prof. dr hab. Andrzej Książczak – członek,
- prof. dr hab. inż. Andrzej Sporzyński – członek,
- prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski – członek,
- prof. dr hab. Małgorzata Zagórska – członek,
- dr inż. Aldona Zalewska – sekretarz

zapoznała się z podaniem dr inż. Wioletty Raróg-Pileckiej o udzielenie płatnego urlopu naukowego na semestr zimowy 2012/2013. Komisja przeanalizowała dorobek naukowy uzyskany przez dr inż. Wiolettę Raróg-Pilecką po otrzymaniu stopnia naukowego doktora nauk chemicznych, na który składają się 34 opublikowane artykuły, 2 przyjęte do druku, 1 wysłany do redakcji oraz 2 zgłoszenia patentowe. 7 z powyższych prac stanowi monotematyczny cykl, który po uzupełnieniu o dalsze 2 artykuły, będzie podstawą do uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Komisja jednomyślnie stwierdza, że zarówno tematyka planowanej pracy habilitacyjnej, jak i dotychczasowy dorobek pozwalają sądzić, że dr inż. Wioletta Raróg-Pilecka przedstawi rozprawę habilitacyjną w przewidzianym przepisami terminie.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja rekomenduje Radzie Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej udzielenie dr inż. Wioletcie Raróg-Pileckiej płatnego urlopu naukowego na semestr zimowy w roku akademickim 2012/2013.

prof. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski - przewodniczący
prof. dr hab. Andrzej Książczak
prof. dr hab. inż. Andrzej Sporzyński
prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski
prof. dr hab. Małgorzata Zagórska
dr inż. Aldona Zalewska